

Voorstel tot wijziging van de definitie van Hennepolie

7 juni 2019

Aanleiding

Het CAN is voornemens de teelt van hennep die is bestemd voor de productie van CBD houdende producten wettelijk mogelijk te maken, alsmede de productie van CBD-olie en andere producten die CBD bevatten.

Daarbij loopt het CAN aan tegen de wettelijke definitie van hennepolie op lijst I van de Opiumwet:

“concentraat van planten van het geslacht Cannabis (hennep) verkregen door extractie van hennep of hasjesj, al dan niet vermengd met olie ”

Voor de Opiumwet is niet relevant of het hierbij gaat om wietolie, CBD-olie of hasj-olie. Gevolg van deze definitie is dat alle concentraten die uit hennepplanten worden gehaald onder de definitie van hennepolie vallen en daarmee onder de werking van lijst I van de Opiumwet.¹

Memorie van Toelichting

In 1976 is hennepolie op lijst I van de Opiumwet geplaatst in verband met het hoge THC-gehalte. In de Memorie van Toelichting (Tweede Kamer, zitting 1974-1975, 13 407, nrs. 1 en 3) staat het als volgt verwoord:

“De nog sinds enkele jaren voorkomende ‘hash-olie’ (liquid hashish en liquid cannabis) wordt niet onder het regime van de overige henneproducten gebracht, omdat dit product zeer hoge concentraties van werkzame bestanddelen, waaronder tetrahydrocannabinol, kan bevatten. De daardoor aan het gebruik klevende risico’s moeten als onaanvaardbaar worden beoordeeld. De hash-olie die wordt verkregen door de grondstof (hashish en hennep) met een organisch oplosmiddel (alcohol, aceton en dergelijke) uit te trekken, bestaat meestal in de vorm van een stroperige vloeistof. Er zijn echter ook extracten van hashish aangetroffen, die vrijwel vast waren. Tussen deze extracten (op lijst I vermeld als ‘elk preparaat dat hennephars bevat’) en de henneproducten, voorkomende op lijst II, bestaat dit onderscheid dat in de op lijst II gebrachte producten botanische fragmenten van de hennepplant aanwezig zijn, wat bij hashish altijd en bij hash-olie die zorgvuldig gefilterd is niet het geval is. Bovendien mogen in de op lijst II geplaatste producten behalve hennephars en botanische fragmenten van de hennepplant geen andere substanties voorkomen. Onder die laatste substanties vallen onder meer de eerdergenoemde oplosmiddelen, als restant na verdamping achtergebleven in de hash-olie.”²

Gelet op de MvT heeft de wetgever vooral beoogd hennepolie onder de werking van lijst I van de Opiumwet te brengen, omdat dit product hoge concentraties van werkzame (lees: psychoactieve) bestanddelen, waaronder THC, kan bevatten.

Maar als hennepolie geen psychoactieve bestanddelen kan bevatten, is er geen sprake van een (onaanvaardbaar) risico en is er ook geen aanleiding om plaatsing op lijst I van de Opiumwet te rechtvaardigen.

Deze redenering leidt ertoe dat hennepolie die geen hoge concentraties van psychoactieve bestanddelen kan bevatten, omdat voor de productie uitsluitend gebruik is gemaakt van

¹ <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2018/01/31/besluit-wob-verzoek-over-over-de-stof-cannabidiol-cbd>

² <https://resolver.kb.nl/resolve?urn=sgd%3Ampeg21%3A19741975%3A0005410>

hennepsoorten die zijn toegestaan door de Europese Commissie³ en maximaal 0,2% THC bevatten, niet onder de werking van lijst I van de Opiumwet valt, gezien het doel van de wetgever.

De vergelijking zou kunnen worden gemaakt met hennepzaadolie (olie die wordt geperst uit hennepzaden). Deze olie bevat geen psychoactieve bestanddelen. Hennepzaadolie is legaal en wordt gewoon verhandeld als voedingsmiddel.

Wel is het zo dat het uitgangsmateriaal (hennepzaden) van hennepzaadolie niet onder de definitie van "hennep" op lijst II de Opiumwet valt:

"elk deel van de plant van het geslacht Cannabis (hennep), waaraan de hars niet is onttrokken, met uitzondering van de zaden"

Dat is bij CBD-olie anders, omdat daarbij wel sprake is van extractie van hennepplanten.

Evaluatie ECDD (CBD)

In juni 2018 heeft de deskundigencommissie van de WHO (ECDD) de schadelijke gevolgen voor de volksgezondheid en de therapeutische waarde van cannabis en aan cannabis verwante stoffen geëvalueerd. Op grond van deze kritische beoordeling heeft de ECDD de aanbeveling gedaan dat CBD geen psychoactieve eigenschappen heeft en geen mogelijkheden biedt voor misbruik of afhankelijkheid.⁴

Definitie

De wettelijke definitie van hennepolie op lijst I van de Opiumwet voldoet niet meer en moet worden aangepast, in die zin dat deze definitie moet worden beperkt tot:

"concentraat van planten van het geslacht Cannabis (hennep), met uitzondering van hennepplanten die maximaal 0,2% tetrahydrocannabinol bevatten, verkregen door extractie van hennep of hasjiesj, al dan niet vermengd met olie,"

Om te voorkomen dat alsnog discussie kan ontstaan over het THC-gehalte in hennepolie die is verkregen door extractie van hennepplanten die maximaal 0,2% tetrahydrocannabinol bevatten, moet onderaan lijst I van de Opiumwet de zinsnede:

"preparaten die één of meer van de bovengenoemde substanties bevatten"

worden vervangen door:

"preparaten die één of meer van de bovengenoemde substanties bevatten, met uitzondering van hennepolie."

Bij lijst II van de Opiumwet is dit al geregeld.

Met deze uitzondering wordt aangesloten bij de hennepsoorten die reeds zijn toegestaan door de Europese Commissie en wordt rekening gehouden met eventuele toekomstige uitzonderingen van

3

http://ec.europa.eu/food/plant/plant_propagation_material/plant_variety_catalogues_databases/search/public/index.cfm?event=SearchVariety&ctl_type=A&species_id=240&variety_name=&listed_in=0&show_current=on&show_deleted=

⁴ https://www.who.int/medicines/access/controlled-substances/UNSG_SignedDGletter.pdf

andere cannabinoïden dan CBD, waarvan mogelijk ook wordt vastgesteld dat zij geen psychoactieve eigenschappen hebben en geen mogelijkheden bieden voor misbruik of afhankelijkheid.

Technische wijziging

De voorgestelde wijziging van de definitie van hennepolie zou het beste kunnen geschieden via een technische wijziging, in die zin dat de wijziging wordt meegenomen in het kader van een andere wijziging van de Opiumwet, om de aandacht niet te veel te vestigen op de wijziging van deze definitie. De verwijzing naar de hennepsoorten die maximaal 0,2% tetrahydrocannabinol bevatten en op grond daarvan zijn toegestaan door de Europese Commissie biedt een uitgelezen mogelijkheid om dit als een technische wijziging te presenteren en te verantwoorden.

