

De gevolgen van een (tijdelijk) verbod op de verkoop van CBD-producten

7 juni 2019

Inleiding

Ondanks verwoede pogingen van mening persoon en organisatie binnen en buiten de branche van CBD-producten om dat te voorkomen, is er alle aanleiding om ervanuit te gaan dat in Europa CBD-producten onder het regime van Novel Food gaan vallen. Een rechtstreeks gevolg van deze maatregel is dat CBD-producten voor een relatief lange tijd uit de schappen van de (web)winkels zullen verdwijnen. Deze notitie geeft een inschatting wat daar de gevolgen van zijn.

De conclusie is, dat wat de Novel Food-verordening beoogt, namelijk het bewaken van de Volksgezondheid, juist met de maatregel voor CBD-producten het tegenovergestelde wordt bereikt.

Hierbij een overzicht waar deze constatering op gestoeld is:

- 1) Met het tijdelijk uit de schappen halen van CBD-producten wordt de gang naar illegale producten verhoogd, zo blijkt uit onderzoek van Radar. In het illegale circuit wordt echter veel wietolie verkocht. Het risico is groot dat consumenten dan ongemerkt en ongewild blootgesteld worden aan THC-houdende producten van onbekende kwaliteit. Dit wordt bevestigd door onderzoek.
- 2) Een zorgelijk aspect dat dan zal spelen is de onduidelijkheid of het CBD-olie of Wietolie betreft, met het risico dat de consument zonder het te weten stoned kan worden. Dit kan in sommige gevallen tot paniek en angstaanvallen leiden.
- 3) Een ander gevolg is dat de beeldvorming versterkt wordt dat je van CBD stoned kan worden of er verslaafd aan kan raken.
- 4) Het niet onder controle hebben van de markt van CBD-producten kan ook tot gevolg hebben dat mensen zelfgeproduceerde producten aanprijzen voor tal van medische toepassingen.
- 5) De enorme populariteit van CBD (in Europa tussen de 25 en 35 miljoen consumenten, waarvan, volgens stakeholders, tussen de 700.000 en 1.000.000 consumenten in Nederland) heeft niet geleid tot negatieve berichten over het effect van CBD-producten. Dit rechtvaardigt geen tijdelijk verbod op de verkoop.
- 6) Cannabis wordt al duizenden jaren zowel (semi) medisch als recreatief toegepast waarbij nooit gewag is gemaakt van risico's van CBD. Het tegendeel is het geval. Zowel door informatie uit het veld als uit wetenschappelijke bronnen wordt de gunstige invloed van CBD op die van THC bevestigd. Eveneens blijkt dat CBD over veel meer positieve eigenschappen beschikt.
- 7) Wat bij de populariteit van CBD opvalt is de grote mate aan diversiteit in zowel leeftijd en sociale achtergrond van de consument, als de aanleidingen en motieven van gebruik. Daarnaast valt het regelmatig gebruik op van de consument. Het is dan ook niet verwonderlijk dat uit een enquête van het consumenten tv-programma Radar 53% van de ondervraagden hebben aangegeven CBD-producten uit het illegale verkoopcircuit aan te schaffen mochten ze uit de schappen van de winkels verdwijnen.
- 8) Parallel aan de populariteit nemen ook kennis en inzicht in de werking van CBD in sneltreinvaart toe. Hierbij wordt hoofdzakelijk gebruik gemaakt van data uit het veld en van informatie van de consument, kortom uit de alledaagse praktijk. Het moge duidelijk zijn dat deze bron aan informatie per omgaande droogvalt als de verkoop van CBD-producten stopt, met in het verlengde daarvan verregaande negatieve gevolgen voor de verdere innovatie van de markt van cannabinoïden.
- 9) Sinds de opkomst van CBD als opzichzelfstaand product hebben alle aspecten van productie, verkoop als handhaving zich in een ongewisse situatie afgespeeld. Dat een dergelijke situatie over moet gaan naar een helder en transparant beleid spreekt voor zich, maar het instrument van een tijdelijk verbod op de verkoop is een doorgeschoten ingreep.
- 10) De mededeling in het programma Radar, dat een verkoopstop van 1,5 tot 5 jaar, een periode van snelle innovatie zou triggeren, is in een eerder Novel Food dossier al gebleken niet op die wijze in de praktijk te werken. Stevia (*Rebaudiana bertonii*) is een voorbeeld van een Novel Food autorisatie traject, waarbij zelfs de grootste belanghebbende partijen ter wereld gewacht hebben met investeren in innoveren, tot de E.U. Novel Food autorisatie van Stevia een feit was. Het NF autorisatie traject voor Stevia heeft 14 jaar geduurd (aangevraagd februari 1998 en pas goedgekeurd / besluit in werking getreden 11 november 2011)!!! Investerings in innovatie moeten terugverdiend worden en dat kan niet tijdens een handelsverbod! In het geval van een Novel Food autorisatie traject is de doorlooptijd onzeker; het kan jaren (er wordt gesproken over tot 5 jaar in het geval van CBD) duren voor de autorisatie rond is, waardoor er onduidelijkheid is over de aanvang van de terugverdienperiode en het risico op onzekerheid rond het al dan niet optreden van toekomstige kasstromen. Al met al zal er niet geïnnoveerd worden in een periode van een handelsstop met een (veel) te lange en uiterst onzekere einddatum. Dit is alle jaren dat CBD uit de schappen gehaald zou worden, koren op de molen van het illegale circuit; immers 53% van de geënquêteerden heeft aangegeven CBD dan zelfs in het illegale circuit te zullen kopen en dat is nu juist waar in het Radar programma voor wordt gewaarschuwd!